

## Ejercicios

**Ejercicio 1.** Qué jugador tiene estrategia ganadora en cada uno de los siguientes juegos?

- |                   |                                      |                                     |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. $G(6, 7, 3)$ , | 3. $G(\omega, \zeta, 3)$ ,           | 5. $G(15, \omega + \omega^*, 4)$ ,  |
| 2. $G(7, 8, 3)$ , | 4. $G(\omega, \omega + \omega, 3)$ , | 6. $G(\omega, \omega + \zeta, 5)$ . |

**Ejercicio 2.** La existencia de una estrategia ganadora para *Duplicator* puede usarse para *transferir* la verdad de un enunciado de un modelo a otro.

- Mostrar que si *Duplicator* gana al juego  $G((A, R), (B, S), 2)$  y  $R$  es una relación binaria simétrica, entonces  $S$  también es simétrica.
- Mostrar con un ejemplo que *simétrica* no puede reemplazarse por *densa*.
- Mostrar que sí puede realizarse este reemplazo si el juego es a tres pasos en lugar de a 2.
- Mismas preguntas para *transitivo*.

**Ejercicio 3.** Para todo  $n$ , *Duplicator* gana  $G(\omega, \omega + \zeta, n)$  y  $G(\zeta, \zeta + \zeta, n)$

**Ejercicio 4.** Sea  $\alpha$  un conjunto totalmente ordenado. Entonces

- $m \geq 2^n - 1 \Rightarrow$  *Duplicator* gana  $G(\omega + (\zeta \cdot \alpha) + \omega^*, m, n)$ .
- Duplicator* gana  $G(\omega, \omega + \zeta \cdot \alpha, n)$ .
- Duplicator* gana  $G(\zeta, \zeta + \zeta \cdot \alpha, n)$ .

Deducir de 1 que la teoría de  $\omega + \omega^*$  no es finitamente axiomatizable.

**Ejercicio 5.** Sean  $\mathcal{A}$  y  $\mathcal{B}$  modelos y sean  $a \in A$  y  $b \in B$ . Probar que para una inyección finita  $h$  tal que  $\text{dom}h \subseteq A$  y  $\text{rg}h \subseteq B$ , las dos condiciones que siguen son equivalentes:

- $h$  es un isomorfismo local entre  $(\mathcal{A}, a)$  y  $(\mathcal{B}, b)$
- $h \cup \{(a, b)\}$  es un isomorfismo local entre  $\mathcal{A}$  y  $\mathcal{B}$

**Ejercicio 6.** Probar que *Duplicator* tiene una estrategia ganadora en el juego de  $k$  piedritas de longitud  $n$  en  $\mathcal{A}$  y  $\mathcal{B}$  sii  $\mathcal{A}$  y  $\mathcal{B}$  satisfacen las mismas sentencias de rango cuantificacional a lo sumo  $n$  que contienen a lo sumo  $k$  variables.

**Ejercicio 7.** Considerar  $E^+(\mathcal{A}, \mathcal{B}, n)$ , la siguiente modificación del juego  $E(\mathcal{A}, \mathcal{B}, n)$ : las reglas son las mismas, pero *Duplicator* gana cuando la relación construida al final es un *homomorfismo local*, que es una relación  $\{(a_1, b_1), \dots, (a_n, b_n)\} \subseteq A \times B$  tal que toda sentencia atómica satisfecha en  $(\mathcal{A}, a_1, \dots, a_n)$  también es satisfecha en  $(\mathcal{B}, b_1, \dots, b_n)$ .

- Probar que un homomorfismo local es una función pero no necesariamente inyectiva.
- Una fórmula se dice *positiva* cuando solo tiene los operadores  $\wedge, \vee, \exists, \forall$  (excluye  $\neg, \rightarrow, \leftrightarrow$ ). Probar que *Duplicator* gana  $E^+(\mathcal{A}, \mathcal{B}, n)$  sii  $\mathcal{B}$  satisface todas las sentencias positivas de rango cuantificacional a lo sumo  $n$  que son verdaderas en  $\mathcal{A}$ .

**Ejercicio 8.** Probar que las siguientes dos condiciones son equivalentes:

1. La sentencia  $\varphi$  tiene un equivalente lógico de rango cuantificacional de a lo sumo  $n$ .
2. para cualesquiera dos modelos  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  tal que  $\mathcal{A} \equiv^n \mathcal{B}$ : si  $\mathcal{A} \models \varphi$  entonces  $\mathcal{B} \models \varphi$ .

Concluir que *transitividad* no puede ser expresado con una sentencia de rango cuantificacional de a lo sumo 2.

**Ejercicio 9.** Probar que en la clase de órdenes lineales, cada sentencia es equivalente a una con a lo sumo tres variables.

*Ayuda.* Probar que si  $\Gamma$  y  $\Sigma$  son dos conjuntos de sentencias tal que  $\Sigma$  está cerrada por  $\neg$  y  $\wedge$ , entonces son equivalentes:

1. dos modelos cualesquiera que satisfacen las mismas sentencias de  $\Sigma$  son elementalmente equivalentes;
2. para cada sentencia  $\varphi$ , existe  $\psi \in \Sigma$  tal que  $\Gamma \models \varphi \leftrightarrow \psi$ .

*Ayuda para la ayuda.* Para  $1 \rightarrow 2$ , probar que si  $\Delta = \{\rho \in \Sigma \mid \Gamma \models \varphi \rightarrow \rho\}$  entonces  $\Gamma \cup \Delta \models \varphi$ . Después usar compacidad.

**Ejercicio 10.** Probar que el orden  $<$  no es definible en  $(\mathbb{N}, suc)$ .

## Problemas

**Problema 11.** Mostrar con un ejemplo que si  $|A|, |B| \geq 2^n$ , entonces *Duplicator* gana en el juego  $G((\mathcal{P}(A), \subset), (\mathcal{P}(B), \subset), n)$ .

**Problema 12.** Mostrar con un ejemplo que existen dos estructuras, cada una elementalmente embebible en la otra y que, sin embargo, no son isomorfas.

**Problema 13.** Mostrar que para cualquier orden total  $\alpha$ ,  $\omega + (\zeta \cdot \alpha) + \omega^*$  es un orden lineal pseudo-finitos (ver Lemma 3,43 en Doets). Caracterizar estos órdenes completamente.